

สรุปผล การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง สื่อสารดี สุขภาพดี ปี 2560

วันที่ 22 – 23 มิถุนายน 2560

ณ บ้านไร่แสนรักรีสอร์ท อำเภอแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง สื่อสารดี สุขภาพดี ปี 2560
วันที่ 22 – 23 มิถุนายน 2560 ณ บ้านไร่แสนรักรีสอร์ท อำเภอแก่งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ มีผู้เข้าร่วมการ
ประชุมทั้งหมด 50 คน ได้รับแบบสำรวจคืน 36 ฉบับ

แบบสอบถาม

แบบสอบถามในการอบรมครั้งนี้มีรายละเอียดแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมในด้านกิจกรรม วิทยากร การบริการและประโยชน์ที่
ได้รับ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การแปลผล

แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5	หมายความว่า	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายความว่า	พึงพอใจมาก
3	หมายความว่า	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายความว่า	พึงพอใจน้อย
1	หมายความว่า	พึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจใช้อันตรภาคชั้น ดังนี้

3.68 – 5.00	หมายถึง	พึงพอใจมาก
2.34 – 3.67	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
1.00 – 2.33	หมายถึง	พึงพอใจน้อย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมประชุม

เพศ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมเป็นเพศชายร้อยละ 50 และเพศหญิงร้อยละ 50 ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามเพศ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	18	50.0
หญิง	18	50.0

อายุ พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมมีอายุเฉลี่ย 45.55 ปี อายุน้อยที่สุด 21 ปี อายุมากที่สุด 70 ปี

ระดับการศึกษา พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุด คือปริญญาตรี ร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ ปริญญาโท ร้อยละ 22.2 และต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. ร้อยละ 13.9 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	5	13.9
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	3	8.3
ปริญญาตรี	20	55.6
ปริญญาโท /เอก	8	22.2

ตำแหน่ง พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่มีอาชีพนักจัดรายการวิทยุมากที่สุด ร้อยละ 55.6 รองลงมาคือผู้บริหาร ร้อยละ 19.4 และผู้สื่อข่าว ร้อยละ 16.7 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมจำแนกตามตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	7	19.4
นักจัดรายการวิทยุ	20	55.6
ผู้สื่อข่าว	6	16.7
นักวิชาการ	3	8.3

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในภาพรวมคิดเป็น ร้อยละ 80 และแยกระดับความพึงพอใจแต่ละด้านได้ดังนี้

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ รูปแบบการศึกษาดูงานและหัวข้อบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุม(ค่าเฉลี่ย = 4.14) รองลงมาคือ เนื้อหาสาระของการประชุมตรงกับความต้องการ (ค่าเฉลี่ย = 4.11) และ รูปแบบของการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุม (ค่าเฉลี่ย = 4.08) ตามลำดับ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรม

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
1.รูปแบบของการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุม	7 (19.4)	25 (69.4)	4 (11.1)			36 (100)	4.08	0.55	มาก
2.รูปแบบการศึกษาดูงาน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุม	9 (25.0)	23 (63.9)	4 (11.1)			36 (100)	4.14	0.59	มาก
3.เนื้อหาสาระของการประชุมตรงกับความต้องการ	8 (22.2)	24 (66.7)	4 (11.1)			36 (100)	4.11	0.57	มาก
4.หัวข้อบรรยายสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประชุม	8 (22.2)	25 (69.4)	3 (8.3)			36 (100)	4.14	0.54	มาก
5.ระยะเวลาของการประชุม	5 (13.9)	19 (52.8)	11 (30.6)	1 (2.8)		36 (100)	3.77	0.72	มาก
รวม							3.93	0.51	มาก

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อวิทยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย = 4.00) รองลงมาคือการบริหารเวลาของวิทยากร (ค่าเฉลี่ย = 3.94) และวิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนและน่าสนใจ(ค่าเฉลี่ย = 3.91) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อวิทยากร

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
1.วิทยากรนำเสนอเนื้อหาสาระครบถ้วนและน่าสนใจ	4 (11.1)	26 (72.2)	5 (8.3)	1 (2.8)		36 (100)	3.91	0.60	มาก
2.เอกสารประกอบการนำเสนอของวิทยากร	5 (13.9)	27 (75.0)	3 (8.3)	1 (2.8)		36 (100)	4.00	0.59	มาก

ตารางที่ 5 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อวิทยาการ (ต่อ)

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
3.การบริหารเวลาของวิทยาการ	4 (11.1)	27 (75.0)	4 (11.1)	1 (2.8)		36 (100)	3.94	0.58	มาก
รวม							3.93	0.49	มาก

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้เข้ารับการประชุมมีความพึงพอใจทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ การบริการในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย = 4.00) รองลงมาคือ การบริการของเจ้าหน้าที่และอาหารและเครื่องดื่ม (ค่าเฉลี่ย = 3.86) ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อการบริการ

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
1.ห้องประชุม	5 (13.6)	18 (50.0)	12 (33.3)	1 (2.8)		36 (100)	3.75	0.73	มาก
2. โสตทัศนูปกรณ์	4 (11.1)	20 (55.6)	12 (33.3)			36 (100)	3.77	0.63	มาก
3. อาหารและเครื่องดื่ม	7 (19.4)	19 (52.8)	8 (22.2)	2 (5.6)		36 (100)	3.86	0.79	มาก
4. การบริการของเจ้าหน้าที่	9 (25.0)	15 (41.7)	10 (27.8)	2 (5.6)		36 (100)	3.86	0.86	มาก
5. การบริการในภาพรวม	10 (27.8)	17 (47.2)	8 (22.2)	1 (2.8)		36 (100)	4.00	0.79	มาก
รวม							3.87	0.66	มาก

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.13) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน คือ ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย = 4.14) รองลงมาคือ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมประชุม(ค่าเฉลี่ย = 4.11) และความรู้/ความเข้าใจ/ทักษะที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.08) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	แปลผล
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)			
1. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม	9 (25.0)	22 (61.1)	5 (13.9)			36 (100)	4.11	0.62	มาก
2. ความรู้/ความเข้าใจ/ทักษะ ที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	7 (19.4)	25 (69.4)	4 (11.1)			36 (100)	4.08	0.55	มาก
3. ความพึงพอใจที่ได้เข้าร่วมกิจกรรม	11 (30.6)	20 (55.6)	4 (11.1)	1 (2.8)		36 (100)	4.14	0.72	มาก
รวม							4.13	0.55	มาก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. กลุ่มเป้าหมาย : ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมาย
2. การดำเนินการ : ควรมีการจัดสัมมนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง
: ผู้เข้าร่วมประชุม ควรมีการนำแนวทาง/ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติและมีการติดตามประเมินผล
3. วิทยากร : ควรจัดหาวิทยากรที่มีชื่อเสียงระดับประเทศเช่น คุณอภิชาติ ดำดี , อ.เสรี วงษ์มณฑา
4. การบริการ : ห้องพักไม่เพียงพอ ต้องแยกพักหลายที่ ห้องพักไกลจากห้องประชุม
